



جمهوری اسلامی ایران
وزارت راه و شهرسازی
اداره کل راه و شهرسازی خوزستان

بسمه تعالی

سال جهش تولید با مشارکت مردم

جناب آقای مهندس ساعد

رئیس محترم سازمان نظام مهندسی ساختمان استان خوزستان

موضوع: عدم ابطال بندهای ۱۷-۳ و ۱۷-۶

با سلام و احترام

به پیوست تصویر نامه شماره ۶۴۱۱۲/۴۳۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۳۱ مدیرکل محترم دفتر توسعه مهندسی وزارت متبوع منضم به تصویر نامه شماره ۵۳۵۳۴/۷۳۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۰ مدیرکل محترم دفتر حقوقی وزارت متبوع، باتوجه به دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۰۷۷۰۰۶۴ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۲ صادره از هیات تخصصی شهرسازی، منابع طبیعی و محیط زیست دیوان عدالت اداری مبنی بر عدم ابطال بندهای ۱۷-۳ و ۱۷-۶ پیوست میحث دوم مقررات ملی ساختمان (نظامات اداری) جهت آگاهی و اطلاع رسانی به طرق مقتضی ارسال می گردد.

اقدام کننده: اداره نظام مهندسی

روح الله عمادی
سرپرست اداره کل

از طرف: امیرحسین جعفرزاده افشاری
سرپرست معاونت مسکن و ساختمان



رونوشت:

رئیس محترم اداره نظام مهندسی و مقررات ملی و کنترل ساختمان

ساختمان شماره یک:

اهواز - امانیه، خیابان مدرس

ساختمان شماره دو:

اهواز - امانیه خیابان شهید پودات

فکس: ۳۳۳۵۷۵۷

صندوق پستی: ۶۱۳۳۵-۴۳۱۳ تلفن: ۵-۳۳۳۴۰۵۱

دورنگار: ۳۳۳۵۰۶۴

تلفنهای تماس: ۴-۳۳۳۱۱۷۱

کد پستی ۳۳۱۱۷ - ۶۱۳۳۸



بسمه تعالی

جناب آقای جلالی

مدیر کل محترم دفتر حقوقی

با سلام

احتراماً؛ بازگشت به نامه شماره ۲۰۳۵۰۳/۷۳۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۰۸، موضوع ابلاغیه شماره ۱۴۰۲۳۱۱۰۰۰۰۹۰۵۳۱۷۷ مربوط به کلاسه بایگانی ۰۲۰۷۱۸۴ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۵ صادره از هیات عمومی دیوان عدالت اداری در ارتباط با شکوائیه آقایان عباس و علیرضا ظریفی مبنی بر ابطال بندهای ۱۷-۲ و ۱۷-۳ و ۱۷-۶ فصل پنجم پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان، موارد زیر جهت بهره‌برداری در تنظیم لایحه دفاعیه به آگاهی می‌رسد. شایسته است ضمن ارسال لایحه قانونی و انجام کلیه اقدامات قضایی لازم در دیوان عدالت اداری، رد خواسته شاکیان مورد درخواست قرار گیرد.

الف- ایراد شکلی:

۱- از آنجائیکه مطابق مفاد ماده ۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری (مصوب ۱۳۹۲) که هدف از تاسیس آن دیوان را "رسیدگی به شکایات، تظلمات و اعتراضات مردم نسبت به مأموران، واحدها و آیین‌نامه های دولتی خلاف قانون یا شرع یا خارج از حدود اختیارات مقام تصویب کننده" دانسته است و با توجه به آرای متعدد صادره از دیوان مذکور، ادعای مغایرت تصمیمات مقامات دولتی با سایر بخشنامه های ابلاغی این وزارتخانه در صلاحیت دیوان نمی‌باشد و قابل رسیدگی در دیوان عدالت اداری نیست، از این رو ادعای شاکی محکوم به رد است.

قابل ذکر است شاکیان محترم در هیچ یک از بخش‌های دادخواست هیچگونه مستند و مدرک مشخصی در خصوص ادعای مغایرت مواد مورد نظر با موازین قانونی از جمله قانون دیوان عدالت اداری را ارائه نکرده‌اند. همچنین ادعای مغایرت با مجموعه شیوه نامه‌های این وزارتخانه در پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان نیز علی‌رغم واهی بودن، غیر قابل رسیدگی در مرجع مذکور است.

۲- از سوی دیگر مطابق با تبصره ۴ ماده ۱۶ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی ۱۴۰۲) در مواردی که اشخاص ذینفع تقاضای انجام امر یا خودداری از انجام آن را دارند، ابتدا باید تقاضای خود را به دستگاه/ ارگانهای ذیربط ارائه نمایند و در صورت عدم پاسخگویی دستگاه مورد نظر، ذینفعان می‌توانند با رعایت مواعد قانونی مقرر در تبصره ۳ این ماده، از زمان انقضای مهلت پاسخ و معاذیر قانونی و یا شرعی در دیوان طرح شکایت نمایند.



شکات محترم بدون رعایت تشریفات و ترتیبات قانونی نسبت به طرح شکایت پرداخته اند، که در نتیجه این شکایت مطابق قانون طرح نگردیده و برای آن مرجع محترم غیر قابل استماع است.

ب- دفاع ماهوی:

۱- پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان (نظامات اداری) مجموعه شیوه نامه های آئین نامه اجرایی و آئین نامه اجرایی ماده ۳۳ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان می باشد و بند های ۱۷-۲ و ۱۷-۳ و ۱۷-۶ که مورد شکایت، شاکیان می باشد نیز از جمله این شیوه نامه ها است که براساس اختیارات قانونی مصرح در مواد ۴، ۳۳ و ۴۲ قانون یاد شده و مواد ۱۱۷ و ۱۲۳ آئین نامه اجرایی قانون و ماده ۴۰ آئین نامه اجرایی ماده ۳۳ قانون مذکور که مأذون از قانونگذار است تدوین گردیده است.

شکات بدون ارائه هیچ گونه توضیح یا دلیل قانونی دال بر اینکه بندهای مورد شکایت با کدام یک از مواد یا مفاد قانونی و با کدام یک از قوانین یا اصول و موازین در مغایرت و تضاد وجود دارد، صرفاً تقاضای لغو و ابطال را مطرح نموده اند، چراکه اساساً چنین دلایل قانونی وجود ندارد!

۲- لازم به ذکر است قبلاً نیز شکایاتی در موارد مشابه نسبت به این موضوع مطرح شده است که پس از رسیدگی، توسط هیات محترم عمومی و هیات تخصصی دیوان، طی دادنامه های شماره ۱۴۶/۰۰۱۳۹۰۰۰۲۳۱۳۹ مورخ ۱۴۰۲/۶/۷، شماره ۳۷۴ تا ۳۷۶ مورخ ۱۳۸۶/۵/۲۸ و دادنامه شماره ۱۳ مورخ ۱۳۹۶/۲/۲۰، و نیز دادنامه های شماره ۲ مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۷ و شماره ۱۳۹۶/۱۲/۲۷ رای به رد شکایت صادر شده است و اعتبار امر مختوم است.

۳- در خصوص اعتراض به افزایش تعرفه نیز هیچ گونه توضیح یا دلیل قانونی دال بر اینکه بندهای مورد شکایت با کدام یک از مواد یا مفاد قانونی و با کدام یک از قوانین یا اصول و موازین در مغایرت و تضاد وجود دارد، صرفاً تقاضای لغو و ابطال را مطرح نموده اند، چراکه اساساً چنین دلایل قانونی وجود ندارد و همچنین در موارد مشابه دادنامه شماره ۲۸۳۱۹۲۸/۰۰۲۳۱۳۹۰۰۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۳۰ تقدیم می گردد. (تصویر پیوست)

شایسته است ضمن انعکاس و ارسال لایحه حقوقی مربوط به مرجع محترم رسیدگی کننده در دیوان عدالت اداری، رد خواسته شاکی درخواست گردد. ضمناً بدینوسیله این دفتر آمادگی خود را برای ارائه هرگونه توضیحات و یا مدارک و مستندات تکمیلی مورد درخواست مرجع محترم رسیدگی کننده به پرونده را اعلام می نماید.



جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی

تاریخ: ۱۴۰۲/۱۲/۲۰

شماره: ۲۳۰۷۳۷/۴۳۰ صادره

پیوست: دارد

دفتر توسعه مهندسی ساختمان

داود دانشگر

مدیر کل

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140331390000770064
تاریخ تنظیم : 1403/04/02
شماره پرونده : 140231920001086063
شماره بایگانی شعبه : 0200277

هیات تخصصی شهرسازی ، منابع طبیعی و محیط زیست دیوان
عدالت اداری

دادنامه

دیوان عدالت اداری

* شاکیان : آقایان علیرضا ظریفی و عباس ظریفی

* طرف شکایت : وزارت راه و شهرسازی - اداره کل راه و شهرسازی استان اصفهان

* موضوع شکایت و خواسته : ابطال بندهای 3-17 و 6-17 مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ایران از تاریخ تصویب

* شاکیان دادخواستی به طرفیت وزارت راه و شهرسازی و اداره کل راه و شهرسازی استان اصفهان به خواسته ابطال بندهای 3-17 و 6-17 مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ایران از تاریخ تصویب به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده اند که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقررہ مورد شکایت به قرار زیر می باشد :

"3-17 قیمت های مندرج در جدول شماره 10 با توجه به شرایط و کیفیت ساخت و ساز در هر استان، می تواند بر اساس پیشنهاد هیأت مدیره سازمان استان و تصویب هیأتی مرکب از معاون عمرانی استانداری، رییس سازمان مسکن و شهرسازی و رییس سازمان استان حداکثر تا 25 درصد نسبت به قیمت های تعیین شده کاهش یا افزایش یابد.

.....

6-17 درصد مجموع حق الزحمه مربوط به مبنای قیمت گذاری خدمات مهندسی ساختمان مندرج در جدول شماره 11 را با توجه به شرایط هر استان می توان بنا به پیشنهاد هیأت مدیره سازمان استان و تصویب هیأت سه نفره موضوع بند 3-17 حداکثر تا 25 درصد کاهش یا افزایش داد."

* دلایل شاکیان برای ابطال مقررہ مورد شکایت :

اولاً: بندهای 2-17، 3-17 و 6-17 که نحوه اعمال ضرایب افزایشی را به صورت «اعمال شاخص های تعدیل اعلام شده توسط سازمان مدیریت و برنامه ریزی» و بدون در نظر گرفتن (نادیده گرفتن) صراحت مفاد «قانون» و مقررات ریل گذاری شده یعنی ماده 117 «آیین نامه اجرایی» و تبصره های آن ماده که طی آن «شورای بررسی و تأیید مبنای قیمت گذاری خدمات مهندسی» و تأیید آن توسط «وزیر محترم راه و شهرسازی» عنوان گردیده است، ملاک عمل قرار گرفته است (نام شورای مربوطه کاملاً گویای همه چیز است)؛

ثانیاً: «مبحث دوم مقررات ملی ساختمان» منبعث از ماده 33 قانون» و به عنوان تفصیل «آیین نامه اجرایی ماده 33 (قانون)» قابل تصور می باشد. حال آنکه بحث قیمت گذاری طی سلسله مراتب تعریف شده توسط مقنن، به «آیین نامه اجرایی ماده 42» واگذار شده و متعاقباً در ماده 117 «آیین نامه مذکور» شورای مربوطه تعریف گردیده است. بنابراین اصلاً اتخاذ تصمیم جدید در ارتباط با وضع مبنای قیمت گذاری در مفاد 2-17، 3-17 و 6-17 سالبه به انتفاء موضوع می باشد! لذا ضمن آنکه اساساً نیازی به وضع مقررات جدید نبوده، این امر، حقی را برای مراجع مربوطه قائل دانسته که خارج از حدود اختیارات تعریف شده در سلسله مراتب تعیین شده در مقررات مربوطه می باشد؛

ثالثاً: شورای معرفی شده در تبصره 1 ماده 117 «آیین نامه اجرایی ماده 42 (قانون)»، تنها 2 نفر از اعضای 7 نفره با

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

وزارت راه و شهرسازی
دبیرخانه مرکزی

شماره: ۵۰۱۸۲/۷۳

تاریخ: ۱۳۹۳/۰۴/۰۲



دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه : 140331390000770064

تاریخ تنظیم : 1403/04/02

شماره پرونده : 140231920001086063

شماره بایگانی شعبه : 0200277

هیات تخصصی شهرسازی ، منابع طبیعی و محیط زیست دیوان
عدالت اداری

دادنامه

معرفی رییس «سازمان مدیریت و برنامه ریز» (برنامه و بودجه) و 5 نفر دیگر توسط «وزیر محترم راه و شهرسازی» انتخاب می شوند که این امر خود گویای این نکته است که استناد و اتخاذ هرگونه تصمیمی به صورت فردای (به تنهایی) توسط «وزارت راه و شهرسازی» و یا «سازمان مدیریت و برنامه ریزی» مغایر با مقررات وضع شده در «آیین نامه اجرایی» می باشد؛

رایعاً مرقومه ذکر شده در بند 17-2 از مبحث دوم مقررات ملی ساختمان که اشعار می دارد: «شاخص های تعدیل کارهای ساختمانی که از سوی سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور اعلام می گردد»، جهت استناد قرار گرفتن شاخص های تعدیل برای سال های 1385 به بعد، اولاً به نوعی دور زدن «قانون» و مقررات (دور زدن شورای قیمت گذاری) محسوب می شود و هنگامی که مقررات مربوط به تعیین مبانی قیمت گذاری خدمات مهندسی تعریف شده است، هرگونه استناد به دیگر مشخصه های اعلامی توسط دستگاه های اجرایی مغایر با «قانون» محسوب می شود، ثانیاً شاخص های مذکور در مورد هزینه های اسخت و ساز است و نباید جهت شاخص های تعدیل از جنس خدمات (مهندسی) مورد استناد قرار گیرد؛

خامساً همانگونه که قبلاً بدان اشاره شد، در ماده 21 «قانون» راجع به اهم وظایف «شورای مرکزی» توسط مقنن هیچ سخنی نسبت به مداخلت و اختیار شورای مرکزی در قیمت گذاری عنوان نگردیده، لیکن در بند (س) از ماده 114 «آیین نامه اجرایی ماده 42 «قانون» (اهم وظایف شورای مرکزی)، شورای مرکزی صرفاً پیشنهاد دهنده مبانی قیمت گذاری به وزارت راه و شهرسازی معرفی شده است (نه کمتر نه بیشتر) در حالیکه در بند 17-2 فوق الذکر عنوان گردیده «شاخص های تعدیل» توسط شورای مرکزی به سازمان های استانی جهت ملاک عمل قرار گرفتن ابلاغ می شود که عملاً حتی نظر وزارت راه و شهرسازی و امضای وزیر محترم هم کنار گذاشته شده است.

*خلاصه مدافعات طرف شکایت :

1- پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان (نظامات اداری) مجموعه شیوه نامه های آیین نامه اجرایی و آیین نامه اجرایی ماده 33 قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان می باشد و بندهای 17-2، 17-3 و 17-6 که مورد شکایت شاکیان می باشد نیز از جمله این شیوه نامه ها است که بر اساس اختیارات قانونی مصرح در مواد 4، 33 و 42 قانون یاد شده و مواد 117 و 123 آیین نامه اجرایی قانون و ماده 40 آیین نامه اجرایی ماده 33 قانون مذکور که مآذون از قانونگذار است تدوین گردیده است.

شکات بدون ارائه هیچ گونه توضیح یا دلیل قانونی دال بر اینکه بندهای مورد شکایت با کدام یک از مواد یا مفاد قانونی و با کدام یک از قوانین یا اصول و موازین در مغایرت و تضاد وجود دارد، صرفاً تقاضای لغو و ابطال را مطرح نموده اند، چرا که اساساً چنین دلایل قانونی وجود ندارد.

2- لازم به ذکر است قبلاً نیز شکایاتی در موارد مشابه نسبت به این موضوع مطرح شده است که پس از رسیدگی، توسط هیأت عمومی و هیأت تخصصی دیوان، طی دادنامه های شماره 14023139000146 مورخ 1402/6/7، شماره 374 تا 376 مورخ 1386/5/28 و دادنامه شماره 13 مورخ 1396/2/20 و نیز دادنامه های شماره 2 مورخ 1395/2/27 و شماره 372 مورخ 1396/12/27 رأی به رد شکایت صادر دشه است و دارای اعتبار امر مختوم است.

3- در خصوص اعتراض به افزایش تعرفه نیز هیچ گونه توضیح یا دلیل قانونی دال بر اینکه بندهای مورد شکایت با کدام

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْبُدُوا»



دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه : 140331390000770064
تاریخ تنظیم : 1403/04/02
شماره پرونده : 140231920001086063
شماره بایگانی شعبه : 0200277

هیات تخصصی شهرسازی، منابع طبیعی و محیط زیست دیوان
عدالت اداری

دادنامه

یک از مواد یا مفاد قانونی و با کدام یک از قوانین یا اصول و موازین در مغایرت و تضاد وجود دارد، ارائه نشده است و صرفاً تقاضای لغو و ابطال را مطرح نموده اند. رویه قضایی در موارد مشابه حکم به عدم وجاهت و رد ادعای مزبور صادر کرده است که به عنوان نمونه، دادنامه شماره 140231390002831928 مورخ 1402/10/30 تقدیم می گردد. در پایان با توجه به مراتب فوق رد شکایت شاکی مورد استدعاست.

* پرونده شماره هـ/ت/0200277 مبنی بر درخواست ابطال بندهای 3-17 و 6-17 مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ایران از تاریخ تصویب در جلسه مورخ 1403/3/20 هیات تخصصی شهرسازی، منابع طبیعی و محیط زیست مورد رسیدگی قرار گرفت و اعضای محترم هیات به اتفاق آرا به شرح ذیل اعلام نظر نمودند:

«رای هیات تخصصی شهرسازی، منابع طبیعی و محیط زیست»

اولاً به موجب رای شماره 140231390000791291 مورخ 1402/3/30 هیات عمومی دیوان عدالت اداری تصریح گردیده: «اولاً براساس ماده 33 قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان اصلاحی مصوب سال 1390: «اصول و قواعد فنی که رعایت آنها در طراحی، محاسبه، اجرا، بهره برداری و نگهداری ساختمان ها به منظور اطمینان از ایمنی، بهداشت، بهره دمی مناسب، آسایش و صرفه اقتصادی ضروری است، به وسیله وزارت راه و شهرسازی تدوین خواهد شد. حوزه شمول این اصول و قواعد و ترتیب کنترل اجرای آنها و حدود اختیارات و وظایف سازمان های عهده دار کنترل و ترویج این اصول و قواعد در هر مبحث به موجب آیین نامه ای خواهد بود که به وسیله وزارتخانه های راه و شهرسازی و کشور تهیه و به تصویب هیات وزیران خواهد رسید. مجموع اصول و قواعد فنی و آیین نامه کنترل و اجرای آنها مقررات ملی ساختمان را تشکیل می دهند.» ثانیاً براساس بند 3-14 ماده 3 شیوه نامه پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ایران مقرر شده است: «هیات سه نفره می تواند در جلساتی که در خصوص هر شهر تشکیل می شود، از شهردار آن شهر نیز دعوت به عمل آورد» و براساس بندهای 4-3-5 و 5-3-5 ماده 5 و بندهای 4-3-6 و 5-3-6 ماده 6 و بندهای 2-3-14 و 3-3-14 ماده 14 و بندهای 1-3-15 و 2-3-15 ماده 15 این شیوه نامه نیز هیات سه نفره (چهار نفره) دارای اختیاراتی مانند افزایش یا کاهش ظرفیت اشتغال دفاتر مهندسی ساختمان و طراحان حقوقی ساختمان و ناظران حقیقی و حقوقی دانسته شده و در این شیوه نامه اختیاری برای هیات مذکور مبنی بر خروج ساختمان ها از ارجاع نظارت سیستمی پیش بینی نشده است. ...»

ثانیاً بر اساس رای شماره 140109970905812740 مورخ 1401/12/2 هیات عمومی دیوان عدالت اداری تصریح گردیده:

«اولاً براساس بند ۱-۴ ماده ۱ و بندهای ۳-۱۳ و ۳-۱۴ ماده ۳ از مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ایران مصوب سال ۱۳۸۴، هیات های چهار نفره صرفاً اختیار افزایش یا کاهش برخی تعرفه های خدمات مهندسی را داشته و صلاحیتی در خصوص تعیین حق الزحمه مهندسان ساختمانی ندارند و با عنایت به اینکه مطابق بندهای فوق از مبحث دوم مقررات ملی ساختمان، افزایش یا کاهش تعرفه های خدمات مهندسی صرفاً تا ۲۵٪ در صلاحیت هیات های چهار نفره است، بنابراین هم وضع مقررات مورد شکایت و هم تغییراتی که در مقررات مزبور اعمال شده از این جهت که بیش از میزان مجاز بوده،

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تُفِعُوا آلِهَتِي أَنْ يُغْلَبُوا»

شماره دادنامه : 140331390000770064
تاریخ تنظیم : 1403/04/02
شماره پرونده : 140231920001086063
شماره بایگانی شعبه : 0200277

هیات تخصصی شهرسازی ، منابع طبیعی و محیط زیست دیوان
عدالت اداری

دادنامه



دیوان عدالت اداری

خارج از صلاحیت مرجع و اضع این مقررات است. ...»

بنابه مراتب مذکور هر چند مصوبات هیات های چهار نفره استان ها در مواردی به سبب خروج از حدود اختیارات آنها از سوی هیات عمومی دیوان عدالت اداری ابطال شده است، لکن براساس بندهای 4-3-5 و 5-3-5 ماده 5 و بندهای 4-3-6 و 5-3-6 ماده 6 و بندهای 2-3-14 و 3-3-14 ماده 14 و بندهای 1-3-15 و 2-3-15 ماده 15 شیونامه پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ایران هیأت سه نفره (چهار نفره) دارای اختیاراتی مانند افزایش یا کاهش ظرفیت اشتغال دفاتر مهندسی ساختمان و طراحان حقوقی ساختمان و ناظران حقیقی و حقوقی تا ۲۵٪ می باشند، لذا بندهای 3-17 و 6-17 مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ایران با استفاده از اختیارات قانونی حاصل از مواد 4، 33 و 42 قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان اصلاحی مصوب 1390 به تصویب رسیده و مغایرتی با قوانین و مقررات مورد استناد شاکی نداشته و خارج از حدود اختیارات مرجع وضع آن نبوده و قابل ابطال نمی باشد. لازم به ذکر است پیش از این به موجب آرای متعدد صادره از هیات عمومی و هیات تخصصی دیوان عدالت اداری از جمله آرای شماره 374 الی 376 مورخ 1386/5/28 هیات عمومی دیوان عدالت اداری و 372 مورخ 1396/12/27، 13 مورخ 1396/12/20، 2 مورخ 1395/2/27 هیات تخصصی اراضی، محیط زیست و صنایع دیوان عدالت اداری در موارد مشابه نیز رای به رد شکایت صادر شده است. این رای به استناد بند (ب) ماده 84 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی مصوب 1402 ظرف مهلت بیست روز از تاریخ صدور از جانب رئیس محترم دیوان عدالت اداری یا 10 نفر از قضات محترم دیوان عدالت اداری قابل اعتراض است. همچنین این رای به استناد ماده 93 قانون مذکور پس از قطعیت در رسیدگی و تصمیم گیری های آتی مراجع قضایی و اداری، معتبر و ملاک عمل خواهد بود.

شهریار قلعه

نایب رئیس هیات تخصصی شهرسازی، منابع طبیعی و محیط زیست

دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی

دفتر توسعه مهندسی ساختمان

تاریخ: ۱۴۰۳/۰۴/۳۱
شماره: ۶۴۱۱۲/۴۳۰
پیوست: دارد

بسمه تعالی

جهش تولید با مشارکت مردم

مدیرکل محترم راه و شهرسازی استان (کلیه استان‌ها)

موضوع: عدم ابطال بندهای ۳-۱۷ و ۶-۱۷ پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان (نظامات اداری)

با سلام و احترام

به پیوست تصویر نامه شماره ۵۳۵۳۴/۷۳۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۰ مدیرکل محترم دفتر حقوقی به انضمام دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۷۷۰۰۶۴ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۲ صادره از هیات تخصصی شهرسازی، منابع طبیعی و محیط زیست دیوان عدالت اداری مبنی بر «عدم ابطال بندهای ۳-۱۷ و ۶-۱۷ پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان (نظامات اداری)» به شرح مستندات مربوطه جهت آگاهی و اقدام مقتضی، ارسال می‌گردد.

داود دانشگر
مدیرکل

رونوشت:

جناب آقای دکتر شکیب، رئیس محترم سازمان نظام مهندسی ساختمان (شورای مرکزی) - جهت استحضار
جناب آقای دکتر جلالی، مدیرکل محترم دفتر حقوقی - بازگشت به نامه فوق‌الاشاره جهت استحضار.



جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی



تاریخ: ۱۴۰۳/۰۴/۱۰

شماره: ۵۳۵۳۴/۷۳۰

پیوست: دارد

دفتر حقوقی

بسمه تعالی

جهش تولید با مشارکت مردم

جناب آقای دانشگر

مدیر کل محترم دفتر توسعه مهندسی ساختمان

موضوع: ارسال دادنامه له آقای علیرضا و عباس ظریفی

با سلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۲۳۰۷۳۷/۴۳۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۰ به پیوست تصویر دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۰۷۷۰۰۶۴ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۲ صادره از هیأت تخصصی شهرسازی، منابع طبیعی و محیط زیست دیوان عدالت اداری مبنی بر "عدم ابطال بندهای ۱۷-۳ و ۱۷-۶ میحت دوم مقررات ملی ساختمان ایران" که در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۳ به این دفتر ابلاغ شده است، به شرح مستندات مربوطه جهت آگاهی و دستور اقدام لازم ارسال می‌گردد.

سجاد جلالی
مدیر کل